

ORGANO DI VALUTAZIONE COMUNE DI NOLE

Nole, li 02 marzo 2017

Al Signor **Sindaco**
Dott. Luca Bertino
del Comune di
10076 NOLE

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2016**

Si porta a conoscenza che l'Organo di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Comune di Nole per l'anno **2016**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2016 e della deliberazione della Giunta Comunale. In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta comunale, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L'Organo di valutazione ha inoltre verificato l'assolvimento dell'obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono:



Migale Vincenzo – area economico – finanziaria

a) **Compiti/obiettivi** – La prestazione risulta **"conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Nuova contabilità armonizzata;**
- **Nuovo regolamento di contabilità;**
- **Controllo sulla regolarità delle procedure amministrative per gli affidamenti.**

b) **Comportamenti organizzativi** – L'Organo di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"quasi conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **92/100**.*



Rocchietti Fabrizio - area tecnica

a) Compiti/obiettivi – La prestazione risulta **“conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016, ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Spostamento uffici comunali presso palazzina ex Erber;**
- **Riorganizzazione dell' area;**
- **Efficientamento energetico strutture comunali;**
- **Predisposizione atti per approvazione variante parziale;**
- **Controllo rispetto convenzione utilizzo palestra scuola media.**

b) Comportamenti organizzativi – L' Organo di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“quasi conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **93/100**.*



Mario Manconi – Polizia municipale

a) Compiti/obiettivi – La prestazione risulta **"conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti i seguenti obiettivi assegnati per l'anno 2016:

- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Potenziamento della vigilanza e presenza sul territorio comunale.**

Risultano parzialmente raggiunti gli obiettivi relativi all' **Attuazione del Piano Anticorruzione** ed al **Potenziamento servizio di controllo semaforico sulla SP2 e potenziamento presenza sul territorio comunale facendo rispettare violazioni del CdS e dei regolamenti comunali.**

b) Comportamenti organizzativi – L' Organismo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"quasi conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione quasi conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **88,5/100**.*

<<<<<<<<<<<<<< >>>>>>>>>>>>>>



Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' Organo di valutazione

Dott.ssa Valeria Alasonatti

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'V' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.